鉄筋腐食により劣化した RC 部材の

動的付着特性の解明とそのモデル化に関する研究

路馳,玉井宏樹,園田佳巨

九州大学大学院工学府

概要:本研究では腐食鉄筋とコンクリート間の動的付着特性モデルを構築することを最終目標とし, その基礎研究として健全鉄筋を用いた RC 供試体に対する衝撃載荷実験を行った.今回行った実験より, 衝撃荷重に伴う鉄筋の歪みは,載荷端に近いほど大きくなること,衝撃荷重下での付着応力における 動的効果等の知見が得られた.

<u>1.研究の背景と目的</u>

日本は地震などの自然災害が多いため,安 全・安心な社会を実現または維持していくため には, 社会基盤施設自体の適切な管理が重要で あるといえる。一方で,経年劣化による社会基 盤施設の老朽化が問題となっており、道路橋な どの重要構造物のみならず、自然災害に対する 防護構造物に対しても経年劣化に対する維持管 理対策が重要であるといえる。このような背景 を踏まえて、塩害等により劣化した鉄筋コンク リート(以降, RCと称す)構造物や部材の耐荷 性能に関する研究は数多く実施されているが, そのほとんどは静的荷重を想定したものであり, 地震動や衝撃などの動的荷重を対象とした研究 はあまり多くなく,知見不足が否めない。 塩害 等で鉄筋腐食によって劣化したRC部材に対す る我々の既往の研究では、静的荷重下よりも衝 撃荷重下の部材の性能低下は大きく、さらに衝 撃荷重下にはかぶりコンクリートのはく落危険 性を高めるなどの知見を得ていることを考える と,動的荷重下の部材の耐荷性を適切に評価し ていくことは非常に重要であるといえる。

そこで、本研究では、鉄筋腐食により劣化した RC 構造物の耐荷性能を数値解析により定量 的に評価していく上で重要項目の一つとして位 置づけられる、コンクリートと鉄筋の付着特性 に着目し、腐食により付着特性が如何に変わる かを明らかにし、腐食率と載荷速度に応じた付 着特性の力学モデルを提案することが目的であ る。なお、本研究では基礎研究として、衝撃荷 重下のコンクリートと健全な鉄筋の付着挙動を 明らかにするために種々の実験を行った.

2.供試体について

2.1 概要

今回の実験で使用した供試体を写真-2.1 に示 す.供試体のコンクリートブロックの寸法は D13(SD345)鉄筋を使用した供試体で 250mm×250mm×195mm,D19(SD345)鉄筋を使用 した供試体で250mm×250mm×285mmである. 図-2.1 に供試体鳥瞰図,図-2.2 に供試体断面図 を示す.付着長は12D(Dは鉄筋径),非定着長は 載荷方向から1D,反対側に2D設けている.載 荷方向の鉄筋の突出長は15mmとした.また, 本実験では載荷に伴うひずみを測定するために 鉄筋のリブ部に裏表5か所,合計10枚のひずみ ゲージを貼りつけている.なお,ひずみゲージ には図-2.2 に示すよう,番号を振っている.



写真-2.1 供試体





図−2.2 供試体断面図

2.2 ひずみゲージの貼り付け

今回の実験では極めて小さいひずみ量を測定 する必要があったため、写真-2.2 に示す東京測 器製のひずみゲージ(FLK-1-11)を使用した. 破損しやすい製品のため、以下に示す手順で貼 り付けを実施した.まず,鉄筋リブ部を120番, 600 番の紙やすりで研磨したのち、表面をアセ トンで洗浄し、コーティング剤が鉄筋全体に付 着するのを防ぐため、リブ部以外に養生テープ を貼り表面を保護した.次に,CN 接着剤を使 用してひずみゲージを鉄筋に貼り付け(図-2.3), SB テープで上からコーティングし、リード線を 載荷方向とは反対側に伸ばした. (図-2.4) 載荷 方向から順に、5 つのひずみゲージを貼り付け た後、さらに上からエポキシ樹脂を塗布し全体 をコーティングした. (図-2.5) コーティング剤 が硬化した後(24時間後),養生テープを剥が し、リード線をプラスチックの袋にまとめいれ て作業終了となる. (写真-2.3)





写真-2.3 完成した鉄筋

2.3 コンクリート及び鉄筋の材料強度

(1) コンクリート

コンクリートの圧縮強度試験方法(JIS A 1108) および,コンクリートの静弾性係数試験 方法(JIS A 1149) に基づき¹⁾,供試体に使用し たコンクリートの圧縮強度,引張強度,静弾性 係数を測定した.測定結果を表-2.1 に示す. (2) 鉄筋

供試体に使用した鉄筋(D13,SD345),(D19 SD345)の降伏応力,引張強度,静弾性係数を 表-2.2 に示す.

表-2.1 コンクリートの材料強度

1	•	/ / //	
	圧縮強度 (Mpa)	引張強度 (MPa)	静弾性係 数(Gpa)
D13 供試体	49.2	2.39	35.7
D19 供試体	56.7	2.76	36.6

表-2.2 鉄筋の材料強度

	降伏点	引張強さ		
	(N/mm^2)	(N/mm^2)		
D13(SD345)	401	568		
D19(SD345)	387	581		

3 横衝撃載荷実験について

3.1 実験装置及び実験方法

(1) 実験装置

本衝撃実験では横衝撃載荷装置を使用した.この実験装置は質量 3kg,長さ 30cmの円柱状飛翔体に空気圧を用いて速度を与え,供試体に高速 衝突させるものである.写真-3.1 に飛翔体,図-3.1 に本実験の概要図を示す.



写真-3.1 飛翔体



(2) 実験方法

写真-3.2 に本実験における器具の設置状況を 示す. RC 供試体の鉄筋部が,飛翔体の衝突面中 央と衝突するように,油圧ジャッキを 3 体用い て供試体を上昇させ,衝突による跳ね上がりを 防止するために,万力を用いて供試体を反力フ レームに固定した.衝突速度としては 10m/s, 15m/s, 20m/s, 25m/s を目標に空気を充填して載 荷を行った.

3.2 実験ケース

横衝撃載荷実験の実験ケースを表-3.1 に示す. なお並行して D13 供試体を用いた静的載荷実験 も行っている.



写真-3.2 実験器具設置状況

供試体名	衝突速度 (実測値 m/s)	(km/h)		
D13-1-1	10.27	37.0		
D13-1-2	13.81	49.7		
D13-1-3	16.01	57.6		
D13-1-4	17.88	64.4		
D13-1-5	23.66	85.2		

表-3.1 実験ケース

4 落錘式衝撃載荷実験について

4.1 実験装置及び実験方法

(1) 実験装置

本衝撃実験では,落錘式衝撃載荷装置を使用 した.本実験装置は重錘を電磁石で吸着し,電 源をOFFにすることで重錘を落下させるもので ある.試験装置にはガイドレールが備え付けら れてあり、これにより、衝突時における重錘の 偏心や移動を防止できるようになっている.

(2) 実験方法

図-3.2 に落錘式衝撃実験の概要図を, 写真-3.3 に実験器具設置状況を示す.載荷条件はスパン 1000(mm)で重錘に取り付けたロードセルによ り供試体中央鉄筋部への打撃を行うとともに衝 撃力を測定した.なお,静的載荷実験と同様に, ロードセルと鉄筋の載荷端に安定した接触面を 設けるために,長ネジ及びナットで接続した鉄 板をロードセル下部に設置した.

4.2 実験ケース

落錘式衝撃実験の実験ケースを表-3.3 に示す. なお並行して D13 供試体を用いた静的載荷実験 も行っている.





図-3.2 落錘式衝撃載荷装置 概要図

写真−3.3 実験器具設置状況

表−3.2	実験ケース
JC 0.2	

供試体名	衝突速度 (m/s)	(km/h)
D19-2-1	1	3.6
D19-2-2	1.5	5.4
D19-2-3	2	7.2
D19-2-4	2.5	9
D19-2-5	3	10.8

<u>5 実験結果及び考察</u>

5.1 ひずみ応答について

図-5.1 から図-5.4 に横衝撃載荷実験における 載荷速度 13.81m/s,16.01m/s,17.88m/s,23.66m/s の 際のひずみ応答を,図-5.5 から図-5.8 に落錘式 衝撃載荷実験における載荷速度 1m/s,1.5m/s,2m/s,3m/sの際のひずみ応答を示す. また,各実験において最大速度で載荷した後の 供試体を写真-5.1,2 に示す.



図-5.4 D13-1-5 (23.66m/s)



図-5.8 D19-2-5 (3m/s)

時間(s)



写真-5.1 D13-1-5 (23.66m/s)



写真-5.2 D19-2-5 (3m/s)

図-5.1 から図-5.8 より, 両載荷実験において載 荷端に近いゲージほど最大ひずみの値が大きく なり, 衝突速度が大きくなるほど鉄筋のひずみ が大きくなる事が確認できる.また,速度の増 加に伴ってひずみ応答の傾きが大きくなってい る事から, 衝突速度の増加によって鉄筋の平均 ひずみ速度も大きくなっていると言える.また, 横衝撃載荷実験では載荷速度が13.81m/sより大 きい実験ケースにおいて,鉄筋に残留ひずみが 生じていることから, 載荷端近傍の鉄筋は塑性 化していると推察でき、写真-5.1 において供試 体鉄筋が中央から大きく傾いていることから, 鉄筋の塑性化に伴い供試体には偏心荷重が生じ たと考えられる. 落錘式衝撃実験においても, 載荷速度が 2m/s を超えると鉄筋の残留ひずみ が確認できたが、写真-5.2 に示した実験後の供 試体において、鉄筋の位置は載荷前とほとんど 変化せず、落錘衝撃載荷実験の方が鉄筋の衝撃 押し抜き試験の方法としては適していたことが 考えられる.

5.2 鉄筋軸方向のひずみ分布について

載荷速度によってひずみ分布が異なる事を示 すため、載荷端に最も近いゲージ①のひずみが 同等の値になる時のひずみ分布を図-5.9,10に示 す.





図-5.10 D19 ひずみ分布(ゲージ①≒500µ)

2図より,静的荷重下のひずみの方が衝撃荷重 下に比べて大きくなることが確認でき,定性的 ではあるが両供試体共に,衝突速度が低速度に なるほどひずみ分布が静的荷重下の分布に近づ くことが確認できる.このことから,低速での 衝突ほど鉄筋内部の応力が自由端まで伝播して いることが推察できる.

5.3 付着応力-すべり関係について

今回の実験結果を基に,衝撃荷重下における 鉄筋のコンクリート間の付着応力-すべり関係 について検討する.鉄筋に沿った各位置におけ る局所付着応力は,その点におけるひずみ分布 の傾きから,(式-5.1)を用いて算出でき,鉄筋 に沿った各位置におけるすべりは,自由端から その位置までのひずみ分布曲線の積分値で求め られるため,(式-5.2)を用いて求められる.²⁾

$$\tau = \frac{ED}{4} \times \frac{d\varepsilon}{dx} \qquad (式-5.1)$$

E:ヤング率
D:鉄筋直径

$$\frac{d\varepsilon}{dx}: ひずみ分布の各位置での傾き
S = \int \varepsilon dx \qquad (式-5.2)$$

図-5.11に上記2式を用いて求めた落錘式衝撃実験における付着応力-すべり関係を、図-5.12 に 静的荷重下における付着応力に対する、衝撃荷 重下における付着応力の割合を示す.





図-5.11 付着応力-すべり関係 (D19 落錘)

図-5.12 静的荷重下の付着応力に対するすべり速度毎の衝撃荷重下における付着応力割合

図-5.11 より、衝突速度の増加に伴って付着応 力曲線が,付着応力の軸方向へ大きくなってい ることが確認でき,図-5.12から静的載荷時の付 着応力に対する衝突荷重下の付着応力のすべり 速度毎の割合を見ると、概ね衝突荷重下におけ る倍率は1倍を超えている事から、本実験にお いて付着応力に対する動的効果の影響が確認で きる.また.各点の分布は近似的ではあるが概ね 縦軸1を始点としてすべり速度の増加に伴い右 肩上がりに線形性を持って広がっていることか ら, すべり速度の増加に伴い, 鉄筋とコンクリ ート間の付着力が増加する事が言え、衝撃荷重 下における付着応力は、静的荷重下における付 着応力をすべり速度を変数とした関数で倍する ことによって算出できることが予測可能である といえる.

<u>6 結論</u>

本研究で得られた成果を以下に列挙する. 1) 両載荷実験において載荷端に近いゲージほ ど最大ひずみの値が大きくなり,衝突速度が大 きくなるほど鉄筋のひずみが大きくなる事が確 認でき、速度の増加に伴ってひずみ応答の傾き が大きくなっている事から、衝突速度の増加に よって鉄筋の平均ひずみ速度も大きくなってい ると言える.また、偏心荷重の影響を考慮する と鉄筋の衝撃押し抜き試験としては落錘式衝撃 載荷実験の方が適していることが明らかになった.

2) 実験結果より算出した付着応力-すべり関係 から,衝突速度の増加に伴い付着応力曲線が鉄 筋の軸方向へ大きくなっていることが確認でき. 静的荷重下における付着応力との割合より,本 実験において付着応力への動的効果を確認でき た.さらに,衝撃荷重下における付着応力は, 静的荷重下における付着応力をすべり速度を変 数とした関数で倍することによって算出できる ことが予測可能できた.

3) 本実験から得られたデータは極めて分散し ており,鉄筋とコンクリート間の動的付着特性 を導くのは厳しく,当初の目標であった解析モ デルの作成には至らなかった.今後の実験では 本研究を踏まえ,偏心荷重の影響を低減させた, より再現性の高い実験方法を構築するとともに, 動的付着解析モデルの作成を検討する.

謝辞

本実験は当研究室の原紘一朗さん、印逸凡さんの協力の下行いました.ここに深く感謝いたします.

また、本研究は、一般社団法人九州建設技術 管理協会による平成 29 年度「建設技術研究助 成」による助成金交付により遂行したものであ る。ここに、謝意を表します。

<u>参考文献</u>

1) 土木学会:コンクリート標準示方書 [規準偏] JIS 規格書, 2013

2) 石本陽一, 島弘:鉄筋とコンクリートの付着 応力-すべり関係に及ぼす載荷速度の影響, コン クリート工学年次論文報告集, Vol.15, No.2, 1993